

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернігівській області інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>НОСІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА I-III СТУПЕНІВ № 1</u> <u>НОСІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> Юридична адреса: <u>17100, Чернігівська обл., Носівський р-н, місто Носівка, ВУЛ. ЦЕНТРАЛЬНА,</u> <u>будинок 25, тел (04642)2-10-30,</u> <u>ДУБОВИК Світлана Едуардівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	3	8	2	4	7	6
Засновник юридичної особи	Носівська міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	6	1	9	8	4
Юридична адреса	Поштовий індекс	1	7	1	0	0		
17100, Чернігівська область, Носівський район, м. Носівка, вул. Центральна, 20	Телефон	(04642) 2-15-40						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс							
	E-mail	nosmrada_post@cg.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс	1	7	1	0	0		
17100, Чернігівська область, Носівський район, м. Носівка, вул. Центральна, 20	Телефон	(04642) 2-15-40						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс							
	E-mail	nosmrada_post@cg.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ДУБОВИК Світлана Едуардівна							
Строки проведення інституційного аудиту	28.09.-11.10.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 16.09.2021 № 01-25/60							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-25/60-24/1-і від 11.09.2021							
Загальна кількість працівників на день перевірки	86							
З них педагогічних працівників	64							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	663							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КОСЕНКО Наталія Олександрівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області, голова;

АПАНАСЕНКО Олена Сергіївна, головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області;

КИРДА Вячеслав Володимирович, головний спеціаліст-юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області.

ПІМЕНОВА Світлана Петрівна, директор Ніжинської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Ніжинської міської ради Чернігівської області;

ЗІМБАЛЕВСЬКА Юлія Петрівна, в. о. директора Прилуцького закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 (ліцей № 10) Прилуцької міської ради Чернігівської області;

МОСКАЛЕНКО Зінаїда Федорівна, директор Борзнянської загальноосвітньої школи I-III ступенів імені Христини Алчевської Борзнянської міської ради Чернігівської області;

ЛИСЕНКО Віта Петрівна, директор Бобровицького закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 1 Бобровицької міської ради Бобровицького району Чернігівської області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ДУБОВИК Світлана Едуардівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Носівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Носівської міської ради Чернігівської області (далі - школа/заклад освіти) розташована у колишньому районному центрі, в одній будівлі з Носівською гімназією Носівської міської ради Чернігівської області (далі – гімназія). У 2021/2022 навчальному році в закладі освіти функціонує 27 класів. 10 класів є інклюзивними, в них навчається 13 учнів з особливими освітніми потребами. Організовано роботу 10 груп подовженого дня, з них 3 – інклюзивні. Тринадцять здобувачів освіти навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти, а саме: сімейною (домашньою) – 2 учні, педагогічним патронажем – 6 учнів, екстернатною – 5 учнів. Здійснюється підвезення 100 учнів.

Проектна потужність частини будівлі, яку займає заклад освіти – 530 учнів, фактична наповнюваність – 663 учні. Освітній процес забезпечують 64 педагогічні працівники.

У закладі освіти функціонує історико-краєзнавчий етнографічний музей, який складається з трьох частин, а саме: «Героїчна Носівщина», «Історія моєї школи», «Українська світлиця».

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником з навчально-виховної роботи (2).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 48)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 51).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 49).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 476).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>Територія закладу освіти, в цілому, не є безпечною та комфортною для учасників освітнього процесу. У ході спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що територія закладу освіти чиста та охайна. Відсутні колючі дерева, кущі, гриби та рослини з отруйними властивостями. Територія ділянки закладу освіти освітлюється у вечірній та нічний час. Однак, через відсутність суцільного паркану можливий доступ сторонніх осіб. Водночас з території гімназії можливий несанкціонований заїзд автотранспорту.</p> <p>На основі інтерв'ю з керівником закладу освіти встановлено, що огляд за дотриманням безпечності освітнього середовища здійснюється щоденно заступником директора з адміністративно-господарських питань.</p> <p>Стадіон та спортивний майданчик школи знаходяться за межами території школи. Заклад освіти використовує дитячий майданчик у міському парку.</p> <p>Приміщення закладу освіти доступні для сторонніх осіб, оскільки чергові працівники є тільки на центральному вході.</p> <p>Чи перевищує кількість учнів закладу освіти чи не перевищує його проєктну потужність, визначити важко, бо немає чіткого розмежування територій даного закладу освіти та гімназії, яка знаходиться в тій самій будівлі та класи обох закладів освіти змішані.</p> <p>Навчальні кабінети початкової школи не відокремлені, відсутнє чітке розмежування класів початкової школи та навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти.</p> <p>Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що значна частина приміщень закладу освіти функціонує в умовах незадовільного повітряно-теплогового режиму (10-14 градусів тепла). На рівні «дуже погано» температурний режим у школі оцінили 9% опитаних батьків та 24% опитаних учнів. Водночас на момент здійснення інституційного аудиту опалювальний сезон ще не було розпочато і керівником закладу освіти було складено доповідну записку на ім'я начальника відділу освіти Носівської міської ради з проханням якнайшвидше розпочати опалювальний сезон. В окремих приміщеннях закладу освіти не забезпечено належне освітлення. Це, зокрема приміщення, які розташовані на території гімназії.</p> <p>Для учнів організовано індивідуальний питний режим. У закладі освіти забезпечено доступність кип'яченої питної води. Учні вживають воду, яку беруть з собою в індивідуальному посуді.</p>

Для учасників освітнього процесу облаштовано внутрішні та надвірні туалети. Внутрішні туалети для учнів 5-11 класів не функціонують, тому що потребують ремонту, при цьому директор школи неодноразово звертався до засновника з клопотанням про виділення коштів на їх ремонт. Відремонтвані внутрішні санітарні вузли облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, окремо для хлопчиків та дівчат по 4 кабінки. Проте, кількість туалетних кабін недостатня та вони не розмежовані для початкової та базової й старшої шкіл. Працівники закладу освіти користуються туалетною кімнатою для осіб з ООП. Кожний п'ятий учень-респондент під час анкетування зазначив, що чистота туалетних кімнат потребує покращення. Разом з тим, більшість опитаних батьків оцінюють чистоту та облаштування туалетних кімнат на належному рівні.

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень. Навчальні приміщення закладу освіти не розміщені в цокольних та підвальних поверхах. Проте, частина класів (зокрема кабінети фізики, хімії та біології) знаходиться на території гімназії, а кабінет музики гімназії на території закладу освіти.

Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями. На всіх поверхах наявні лави для відпочинку, на другому поверсі облаштовано куточок для буккросингу. На першому поверсі є кімната для рухливих ігор та активного відпочинку, забезпечена спортивним та ігровим інвентарем, сухим басейном. Водночас, враховуючи загальну кількість учнів, є потреба у створенні додаткових місць активної рухової діяльності для учасників освітнього процесу.

Заклад освіти в переважній більшості забезпечений навчальними кабінетами та приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Зокрема, наявні спортивна та актові зали, кімната для рухливих ігор і занять хореографією. Так, навчальні кабінети 1-4-х класів обладнані новими меблями, технічними засобами навчання, дидактичними матеріалами. У кожному навчальному кабінеті встановлено одностільні учнівські столи. Варто зазначити, що значна кількість навчальних кабінетів забезпечені мультимедійним обладнанням. Проте, для належної реалізації освітньої програми потребує поповнення та оновлення обладнання кабінетів інформатики, фізики, хімії, біології.

Інструктажі, навчання з працівниками та здобувачами освіти проводяться згідно з законодавством про охорону праці. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Переважна більшість учнів-респондентів і опитуваних педагогів стверджують, що у закладі освіти регулярно проводяться інструктажі та навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і з надання домедичної допомоги. Педагогічні працівники та керівництво у разі

нешасного випадку діють у встановленому порядку. Результати анкетування підтверджують обізнаність педагогів щодо дій у разі нещасного випадку. Проте, під час огляду приміщення закладу освіти не було виявлено ні евакуаційних схем, затверджених директором, ні системи оповіщення при пожежі. У класних приміщеннях відсутні інструкції з пожежної безпеки, не у всіх кабінетах підвищеного ризику оприлюднено правила поведінки під час навчальних занять. Це свідчить про те, що робота з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій є несистемною.

Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Приміщення їдальні містить достатню кількість столів та стільців; наявні рукомийники, дозатори мила, електрорушники. Більше половини здобувачів освіти задоволені умовами харчування, вони вважають, що їжа в шкільній їдальні смачна й корисна. Водночас 28% опитаних учнів не харчуються, бо беруть їжу з дому. Половина батьківської спільноти переважно задоволена якістю харчування, проте 12% батьків учнів вважають, що страви готуються не смачно. Щодо педагогів, то переважна їх більшість задоволені умовами харчування в закладі освіти. Дітей, які потребують дієтичного харчування немає.

У закладі освіти наявна мережа Wi-Fi із вільним доступом до Інтернету. Під час відвідування навчальних занять було з'ясовано, що в кабінетах інформатики комп'ютери не облаштовані технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет. На думку більшості дітей та батьків інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернет проводяться, частина з них – під час уроків інформатики, проведення тижнів безпечного інтернету.

За результатами інтерв'ю з керівником, заступником керівника та соціальним педагогом встановлено, що в закладі освіти здійснюється адаптація та інтеграція здобувачів освіти до освітнього процесу та професійна адаптація вчителів, яка включає психодіагностичні та корекційно-розвивальні заходи з учнями, а також просвітницьку та консультативну роботу з батьками та педагогами. Більшість батьків вважають, що в дітей не виникало проблем з адаптацією до умов закладу освіти. Проте, третина батьків-респондентів зазначили, що іноді виникали проблеми з адаптацією їхньої дитини. Заклад освіти сприяє професійній адаптації педагогічних працівників, що підтвердили переважна більшість опитаних педагогів. У школі практикується наставництво, взаємодопомога.

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм

У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Керівництво та переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти проходять навчання з протидії булінгу в закладі освіти, ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.

<p>насильства та дискримінації</p>	<p>Інформацію про булінг та інші форми насильства переважна більшість учнів отримують від вчителів та класного керівника, більше половини – з інформаційних стендів закладу освіти та соціальних мереж, третина – з вебсайту школи. Водночас, половина опитаних батьків стверджують, що у закладі освіти робота з попередження та зниження рівня дискримінації й насилля не проводиться або проводиться іноді.</p> <p>Відповідно до інтерв'ю з керівником закладу освіти, соціальним педагогом, вивченням документації випадків булінгу не було. Водночас, окрім переважної більшості педагогів, які вважають, що освітнє середовище закладу освіти є безпечним і психологічно комфортним, за результатами анкетування четверта частина учнів неохоче або взагалі не хочуть іти до школи. Серед причин небажання навчатися в закладі освіти батьки зазначають упереджене ставлення з боку учителів та взаємини з однокласниками. Більшість учнів відповіли, що вони не зазнавали ні психічного, ні фізичного, ні економічного насильства. Проте, здобувачі освіти (22%), які відчули відповідні прояви насильства, булінгу на собі та батьки (20%) зверталися до працівників закладу освіти та проблема вирішувалась конструктивно. Це говорить про те, що в закладі освіти проводиться недостатня інформаційно-просвітницька робота щодо розуміння педагогічними працівниками, здобувачами освіти, їх батьками поняття «булінг».</p> <p>У закладі освіти оприлюднено правила поведінки для учнів, вони адаптовані для сприйняття учасниками освітнього процесу. За результатами інтерв'ю з представником учнівського самоврядування, анкетування можна зробити висновок, що переважна більшість учасників освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримується їх.</p> <p>У закладі освіти функціонує напрацьована система контролю за відвідуванням учнями навчальних занять. Зі слів заступника керівника закладу освіти класними керівниками щоденно здійснюється моніторинг відвідування учнями навчальних занять, щомісячно - складається звіт про стан відвідування, на основі результатів аналізу приймаються відповідні рішення, які є результативними.</p> <p>Соціальний педагог в інтерв'ю зазначив, що, за запитом вчителів, проводить індивідуальні консультації з учнями, реагує на будь-які звернення батьків, надає рекомендації. Це підтверджують переважна більшість учасників освітнього процесу під час анкетування.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти забезпечено доступ до приміщення усім учасникам освітнього процесу. Проведено адаптацію одного із спільних входів у школу та гімназію, забезпечено безбар'єрний доступ до будівлі закладу освіти, наявні пандуси на першому поверсі закладу освіти. Проте, відсутня кнопка виклику на центральному вході та не забезпечено доступ до другого поверху, де знаходиться ресурсна кімната. І як наслідок, не всі учні використовують ресурсну кімнату, яка забезпечена в достатній мірі дидактичними засобами та матеріалами. Наявна виокремлена туалетна кімната зі спеціальним пристосуванням для потреб дітей з ООП.</p>

13 учнів з ООП навчаються на інклюзивному навчанні в 10 класах. Наказом директора всіх учнів з ООП створені команди психолого-педагогічного супроводу. До розроблення індивідуальних програм розвитку залучалися батьки дітей з ООП. Забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу шляхом надання корекційно-розвиткових послуг, адаптація/модифікація змісту навчальних програм, планів із врахуванням особливостей дітей з ООП відповідно до висновків інклюзивно-ресурсного центру. Ведеться облік надання корекційних занять. Роботу проводять фахівці закладу освіти за цивільно-правовими угодами (за винятком логопеда, який працює в штаті школи). Підписана угода про співпрацю з комунальною установою «Інклюзійно-ресурсний центр» Носівської міської ради. Проте, не в повній мірі заклад освіти забезпечений асистентами вчителя (немає у 6-Б), вакантна посада практичного психолога.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що лише окремі педагогічні працівники, які працюють в інклюзивних класах, забезпечують корекційну спрямованість освітнього процесу, адаптують зміст навчального матеріалу та/або адаптують час, відведений на виконання завдань до індивідуальних освітніх можливостей учнів з особливими освітніми потребами, дотримуються відповідності темпу навчального заняття індивідуальним навчальним можливостям учнів з особливими освітніми потребами.

Формування мотивуючого освітнього простору, дотримання та популяризація здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в учнів, формування простору інформаційної взаємодії передбачені у річному плані роботи на 2021/2022 навчальний рік, результати здійсненої роботи щорічно відображені у звітах директора. Частина вчителів під час проведення занять дотримується гігієни навчання: проводить вправи на збереження зору, постави, зокрема, фізкультхвилинки.

Спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями показало, що наявне обладнання й засоби навчання переважна більшість педагогічних працівників використовує для формування ключових компетентностей та наскрізних умінь учнів. Значна більшість здобувачів освіти в анкетуванні зазначили, що під час навчання та проведення позаурочних заходів іноді використовується лабораторне обладнання, часто здійснюється візуалізація корисної інформації та постійно використовується мультимедійне обладнання, комп'ютерна техніка, програми та інтернет.

Бібліотека закладу освіти, що має доступ до мережі Інтернет, використовується для індивідуальної, групової, проєктної та іншої роботи в рамках освітнього процесу, різних форм комунікації всіх учасників освітнього процесу (за результатами інтерв'ю з керівником закладу освіти). Щодо анкетування, то менше половини учнів-респондентів зазначили, що відвідують шкільну бібліотеку для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи та отримання необхідної літератури та підручників, а третина учнів не користуються

	бібліотекою. Можна зробити висновок, що ресурси бібліотеки закладу освіти частково використовуються для формування інформаційно-комунікаційної компетентності здобувачів освіти.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>У ході спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що у закладі освіти переважно забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Заклад освіти використовує критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, затверджені МОН України, які оприлюднено на інформаційному сайті, а також на стендах в окремих навчальних кабінетах. Результати анкетування педагогічних працівників показали, що переважна більшість учителів інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, половина вчителів інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми, третина учителів пояснюють учням індивідуально. Майже всі педагоги використовують критерії, рекомендовані МОН. Більшість опитаних батьків ознайомлені з критеріями, правилами та процедурами оцінювання результатів навчання учнів. За результатами анкетування здобувачів освіти більшість з них отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року або семестру.</p> <p>Однак спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що більшість вчителів не озвучують критерії оцінювання навчальних досягнень перед початком навчальних занять або перед конкретним видом роботи. Лише окремі педагоги добирали домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, та озвучували критерії його оцінювання. Це свідчить про відсутність системи оцінювання в закладі освіти, спрямованої на реалізацію компетентнісного підходу до навчання.</p> <p>Близько половини опитаних учнів та батьків вважають, що вчителі оцінюють навчальні досягнення учнів справедливо, неупереджено, добросовісно. Більшість опитаних здобувачів освіти стверджують, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що</p>

	<p>учень/учениця може отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують, проте 28% – вказали, що вчителі, у переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на прохання здобувача освіти.</p> <p>Таким чином, у закладі освіти недостатньо відповідних засобів для вимірювання набутих компетентностей здобувачів освіти та розроблення критеріїв оцінювання завдань різного типу і спрямування.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>Вивчення документації, враховуючи інформацію з інтерв'ю із керівником та заступником керівника закладу освіти дозволило з'ясувати, що внутрішній моніторинг результатів навчання, їх динаміка здійснюється в кінці кожного семестру, висвітлюється у звіті заступника директора з навчально-виховної роботи, крім того проводиться аналіз на засіданнях методичних об'єднань, розробляється план дій підвищення якості освіти. Проте інформація про результати моніторингу не узагальнюється наказами по школі. В закладі освіти розроблений перспективний план внутрішнього моніторингу стану викладання навчальних предметів на 2021-2026 р.р. На засіданні педагогічної ради (протокол від 30.08.2021 року №1) схвалено Порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освіти та освітньої діяльності.</p> <p>Результати анкетування здобувачів освіти виявили, що більшість учителів проводить пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання та заохочують до подальшого навчання. Разом з тим здобувачі освіти відзначили, що у школі оцінюють їхні навчальні досягнення з метою визначення рівня знань, умінь і навичок – 51%, з метою відстеження індивідуального прогресу у навчанні – 31% і 18% опитуваних вказали, що їм невідомо з якою метою оцінюються їхні результати навчання або з метою відтворення матеріалу підручника. Це свідчить, що у закладі освіти оцінювання не спрямоване на мотивування навчальної діяльності учнів та їх відповідальності за результати навчання.</p> <p>Разом з тим анкетування педагогічних працівників показали, що переважна більшість учителів мотивують до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, надають індивідуальні консультації, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, 16 % опитаних учителів беруть участь у розробці та реалізують індивідуальні освітні траєкторії для учнів.</p> <p>У ході анкетування педагогічні працівники вказали, що використовують поточне (61%), формувальне (86%), самооцінювання (76%), підсумкове (69%), взаємне оцінювання учнів (67%). Однак, спостереження за навчальними заняттями показали, що прийоми само-і взаємооцінювання школярів під час навчального заняття використовували тільки четверта частина вчителів. Із зазначеного можна зробити висновок, що у педагогів відсутні розуміння функцій і</p>

	<p>видів оцінювання, а в закладі освіти немає сформованої належної системи оцінювання.</p> <p>Більше половини педагогів стверджують, що аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми, прослідковують динаміку результатів навчання учнів з предмету, з'ясовують та аналізують її причини, визначають сильні сторони учнів та розвивають їх. Третина опитаних вважають, що роблять на заняттях все можливе, щоб діти вчилися успішно. Проведено засідання педагогічної ради з обміну досвідом з теми «Формувальне оцінювання навчальних досягнень учнів. Техніки і інструменти».</p> <p>Водночас під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що формувальне оцінювання у повній мірі впроваджується у початковій школі. Учителі базової та профільної школи майже не використовують прийоми формувального оцінювання для відстеження індивідуального поступу кожного здобувача освіти. Це свідчить про недовіру заходів, організованих керівництвом закладу освіти, щодо реалізації формувального оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів в формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>У ході анкетування переважна більшість опитаних учнів стверджують, що їх учителі підтримують, вірять у них та їхні успіхи, їх поважають, на їхнє прохання допомагають. Майже всі педагогічні працівники зазначили, що забезпечують або переважно забезпечують зворотній зв'язок. За результатами спостереження за навчальними заняттями виявлено, що біля половини педагогічних працівників спрямовують оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань.</p> <p>Слід відмітити, що більшість опитаних здобувачів освіти (68%) відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, школа цю відповідальність розвиває. Проте частина учнів (20%) зазначили, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває. Переважна більшість учнів (78%) вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, половина (51%) – від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання, 37% – переконані, що від рівня викладання.</p> <p>За результатами анкетування з'ясовано, що майже половина учителів розробляють різноманітні завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності. Однак за наслідками спостереження за навчальними заняттями встановлено, що в закладі освіти не передбачено ситуацій вибору в освітній діяльності для учнів. Педагоги, як правило, застосовували фронтальні методи організації навчальної діяльності школярів (опитування та бесіда).</p> <p>20% опитаних учнів інформують, що постійно, 57% - здебільшого, 18% - дуже рідко здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять. Водночас, за наслідками відвіданих уроків встановлено, що у закладі освіти майже не організовується само- та</p>

	взаємооцінювання здобувачів освіти або використовується в поодиноких випадках. Це свідчить про недостатнє вміння педагогічних працівників використовувати прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Результати анкетування педагогічних працівників та аналіз тверджень педагогічних працівників щодо самоаналізу власної професійної діяльності дають можливість стверджувати, що вчителі закладу освіти планують свою професійну діяльність, у них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу освіти та навчальним програмам. Майже всі педагогічні працівники при розроблені календарно-тематичного планування використовують рекомендації МОН, близько половини – зразки, що пропонуються фаховими виданнями, власний досвід. Всі вчителі аналізують ефективність календарно-тематичного планування та враховують результати аналізу при подальшому плануванні.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями було засвідчено, що більшість вчителів під час своєї професійної діяльності формують компетентність спілкування державною мовою, потребу в навчанні впродовж життя, громадянську та культурну компетентності. Проте вчителями недостатньо уваги приділяється формуванню екологічної компетентності, математичної грамотності, інформаційно-комунікаційної компетентності, ініціативності та підприємливості. В педагогічній діяльності не у всіх вчителів, простежується системне застосування освітніх технологій, спрямованих на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, а переважає репродуктивний метод навчання. Більшість учнів 1-4 класів залучаються до активних форм роботи під час проведення навчальних, занять. Водночас на навчальних заняттях в середній та старшій ланці переважало монологічне мовлення вчителя.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти в закладі освіти не розробляються. Разом з тим, індивідуальні навчальні плани розроблені для дітей з ООП, учнів, які навчаються за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж, сімейна (домашня), екстернатна форми).</p>

	<p>Усі вчителі створюють та використовують власні освітні ресурси, з яких 90% – паперові. В анкетах третини педагогічних працівників зазначено, що вони поширюють свій педагогічний досвід у матеріалах та/або виступах, менше половини (40%) – у публікаціях на сайті закладу освіти, та/або у професійних спільнотах соціальних мереж. Водночас 37% вчителів не оприлюднюють свої методичні розробки.</p> <p>В процесі навчальної діяльності усі педагоги та учні спілкуються державною мовою, всі педагоги створюють атмосферу довіри, доброзичливості, співпраці на засадах взаємоповаги. У ході спостереження за навчальними заняттями встановлено, що біля половини вчителів використовують зміст навчального предмета для формування суспільних цінностей – виховання патріотизму, толерантності, емпатії, навичок співпраці, дотриманню гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки).</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями було засвідчено, що більшість вчителів використовують ІКТ для демонстрації презентацій та окремих слайдів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Результати анкетування показали, що вчителі закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток та підвищують рівень кваліфікації за допомогою курсової перепідготовки в ОІППО (84%), на онлайн-курсах (80%), участі у вебінарах (53%), методичних семінарах (55%). Переважна більшість педагогів повідомила про підвищення рівня своєї професійної майстерності шляхом самоосвіти. Педагогічні працівники для підвищення власної кваліфікації найчастіше обирають таку тематику: інтерактивне навчання, дистанційний та змішаний формати навчання, робота з дітьми з особливими освітніми потребами. Проте у закладі освіти наявний лише орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. На засіданні педагогічної ради не розглядалися пропозиції педпрацівників до плану підвищення кваліфікації. Це говорить про відсутність системної роботи з даного напрямку.</p> <p>Більшість вчителів зазначили, що здійснюють інноваційну освітню діяльність. Під час вивчення документації, враховуючи інформацію інтерв'ю з заступником керівника закладу освіти встановлено, що в закладі освіти не проводиться дослідно-експериментальна робота, освітні проекти не реалізуються, учителі початкових класів не брали участі в сертифікації. Лише директор закладу освіти є освітнім експертом.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У закладі освіти педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства. Так за результатами анкетування більшість здобувачів освіти підтвердили, що їх думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять з більшості предметів. Під час спостереження за навчальним заняттям виявлено, що більшість педагогічних працівників використовують форми та методи роботи, які спрямовані на формування партнерських взаємин із здобувачами освіти. В переважній більшості відвіданих</p>

	<p>занять прослідковується повага вчителів до дітей, їхніх цілей, запитів та інтересів. Педагоги співпрацюють з учнями на засадах партнерства, вислуховують думки та погляди учнів.</p> <p>У закладі освіти сплановані та реалізуються заходи, що передбачають співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти у різних формах (батьківські збори, індивідуальні зустрічі, онлайн клуб батьківського спілкування, спільноти у соціальних мережах тощо), що сприяють налагодженню партнерських взаємин. Більшість батьків зазначили, що забезпечується зворотній зв'язок з педагогами. Респонденти отримують інформацію про діяльність закладу освіти від класного керівника (87%), через спільноти у соцмережах (59%), на батьківських зборах (52%).</p> <p>Переважає більшість опитаних педагогічних працівників (94%) зазначили, що у закладі освіти створені всі умови для співпраці з колегами. Учителі обмінюються досвідом під час тижнів педмайстерності та тематичних тижнів. Під час вивчення документації, враховуючи інформацію інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що досвідчені педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам. У закладі освіти працює школа становлення педагога.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	<p>Результати анкетування педагогічних працівників свідчать про те, що педагоги дотримуються принципів академічної доброчесності у своїй професійній діяльності: при використанні інформації завжди вказують використане джерело (94%), оцінюють результати навчання об'єктивно та неупереджено (45%), проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (41%), розробляють завдання, які унеможливають списування (27%). Водночас спостереження за навчальними заняттями показали, що лише четверта частина вчителів діють на засадах академічної доброчесності: вказують джерела інформації, авторство; акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань; добирають завдання, що унеможливають списування.</p> <p>Для запобігання випадків порушень академічної доброчесності серед учнів, майже всі вчителі повідомили, що вони проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності. Більше половини (61%) опитаних учнів підтвердили регулярність проведення таких бесід, третина учнів повідомили, що бесіди проводяться, але нерегулярно. Це свідчить про відсутність системного підходу до організації педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній рівень
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>У закладі освіти за участю учасників освітнього процесу розроблено стратегію розвитку закладу освіти на 2020-2025 роки. Вона затверджена засновником, однак не схвалена рішенням педагогічної ради. Під час розроблення стратегії розвитку було визначено місію та візію школи, визначено цілі і завдання, пріоритетні напрямки роботи, програму реалізації та очікуваний результат. Стратегія розвитку закладу освіти відповідає особливостям і умовам його діяльності.</p> <p>Річний план роботи не повністю реалізує стратегію розвитку закладу освіти, фіксує лише поточні завдання. Річний план розроблений у співпраці керівництва закладу освіти та учасників освітнього процесу. Так, за результатами інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування з'ясовано, що здобувачі освіти залучаються до розроблення річного плану роботи в частині, що стосується загальношкільних позакласних заходів з виховної роботи. Щодо результатів анкетування педагогічних працівників, то більшість з них (69%) брали участь у розробці річного плану.</p> <p>Аналіз річного плану здійснюється та колективно обговорюється на педагогічній раді. За результатами інтерв'ю з керівником з'ясовано, що план аналізується, до нього вносяться корективи, однак відмітки про виконання чи якісь внесені до нього зміни відсутні. Такий аналіз не дозволяє відслідковувати досягнення поставлених цілей, виміряти оптимальність і дієвість визначених заходів, оскільки є поверхневим. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання, які направлені на реалізацію річного плану роботи та стратегії розвитку освіти, однак відсутня системність та наявна фрагментарність, немає чіткої, спланованої системи реалізації Стратегії. За результатами анкетування щодо діяльності педагогічної ради майже всі педагогічні працівники зазначили, педагогічна рада функціонує системно та ефективно, на її засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти, приймаються колегіальні рішення.</p> <p>У закладі освіти розроблено, схвалено, затверджено та розміщено на вебсайті закладу освіти Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Положення містить надлишкову інформацію, водночас на його основі можна провести самооцінювання. Згідно з планом роботи щорічно у закладі освіти заплановано проводити самооцінювання по одному з напрямів. У закладі освіти проводилося комплексне самооцінювання. Було створено робочу групу та затверджено її склад, призначено відповідальну особу за проведення комплексного самооцінювання, затверджено орієнтований план роботи групи, розподілені обов'язки між членами. На основі вивчення документації та інтерв'ю з керівником закладу освіти встановлено, що до складу робочої групи з комплексного самооцінювання якості</p>

	<p>освітньої діяльності залучалися заступники директора, голови шкільних методичних об'єднань, соціальної педагог, один представник батьківської громадськості, голова учнівської ради. Результати самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради, обговорено з представниками учнівського самоврядування і батьками, висвітлено у річному звіті директора школи та розміщено на вебсайті закладу освіти.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає певні заходи для створення належних умов діяльності закладу (вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається до засновника), про це зазначено у Стратегії розвитку та річному плані роботи. Заклад освіти бере участь у громадських проєктах бюджету участі з облаштування приміщень і території закладу освіти. Так, в рамках виграного проєкту облаштовано шкільне подвір'я.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво закладу освіти в основному сприяє створенню психологічно комфортного середовища. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Це стверджує під час інтерв'ю соціальний педагог, підтверджують результати анкетувань вчителів, учнів та їхніх батьків.</p> <p>Керівництво закладу освіти переважно відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу. Так вважають більшість батьків, учні (76%) та майже всі педагогічні працівники.</p> <p>Керівництво закладу освіти розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. У закладі освіти наявний журнал особистого прийому громадян, журнал реєстрації пропозицій, заяв та скарг, журнал реєстрації звернень батьків. Переважна більшість батьків вважають, згідно з аналізом анкет, що школа враховує (34%) або частково враховує (45%) думку батьків при прийнятті важливих управлінських рішень. Майже всі педагогічні працівники стверджують про те, що співпрацюють з керівництвом та забезпечують зворотний зв'язок у їхній співпраці. Більшість здобувачів освіти також вважають, що керівництво закладу освіти реагує на їхні звернення.</p> <p>На основі вивчення документації, враховуючи інформацію інтерв'ю з керівником закладу освіти встановлено, що забезпечується змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів, а саме: вебсайту, інформаційних стендів, на сторінці Фейсбук. Під час анкетування переважна більшість батьків стверджують, що їм повідомляє все, що їм необхідно знати, класний керівник, 60% батьків стверджують, що дізнаються про необхідну для них інформацію із соціальних мереж, 20% отримують інформацію через вебсайт.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку</p>	<p>Під час вивчення документації закладу освіти з'ясовано, що у закладі освіти наявні вакансії, а саме: вчитель математики та інформатики, вчитель англійської мови, вчитель початкових класів, вихователь групи подовженого дня, асистент вчителя, практичний психолог. Дана інформація оприлюднена на сторінці Фейсбук, сайті школи. Водночас, педагогічні працівники, які викладають предмети не за фахом, проходять курси підвищення кваліфікації з цих предметів. Це</p>

<p>педагогічних працівників</p>	<p>говорить про неефективну кадрову політику в закладі освіти.</p> <p>Під час інтерв'ю директор школи зазначила, що у закладі освіти застосовуються заходи морального та матеріального заохочення педагогічних працівників. Зокрема, практикується подання клопотань щодо нагородження грамотами та подяками до органів управління освітою різних рівнів, підписки фахових видань, виплата щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам школи з нагоди Дня працівників освіти.</p> <p>За результатами інтерв'ю з директором та заступниками директора школи встановлено, що у закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Розроблений та затверджений орієнтовний план підвищення кваліфікації. Майже всі педагогічні працівники вважають, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку, зокрема походженню чергової та позачергової атестації. Слід зазначити, що добровільну сертифікацію педагогічні працівники закладу освіти не проходили.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Згідно анкет батьків, здобувачів освіти, педагогічних працівників майже всі вважають, що їхні права як учасників освітнього процесу не порушуються.</p> <p>Слід зазначити, що переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, про це свідчать результати анкетування батьків, здобувачів освіти та педагогічних працівників. Половині опитаних учнів подобається те, що враховуються їхні пропозиції щодо дизайну та благоустрою території та приміщення закладу освіти.</p> <p>Керівництво закладу освіти підтримує конструктивні освітні ініціативи учасників освітнього процесу. Це стверджує переважна більшість опитаних педагогічних працівників. Проте частина здобувачів освіти повідомили, що не брали участь у класних проектах (8%), проектах школи (20%) та проектах громади (30%).</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу освіти. Переважно всі батьки задоволені організацією освітнього процесу (92%). Розклад занять сформовано відповідно до Освітньої програми. Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування зазначає, що розклад занять складений оптимально, проте в процесі розроблення розкладу навчальних занять керівництвом не враховується думка учнів. За результатами анкет переважну більшість учнів задовольняє розклад занять (86%). Водночас 12% учнів визнають, що у розкладі є дні тижня, які перевантажені.</p> <p>Відповідно до результатів анкетування здобувачів освіти лише 18% зазначили, що брали участь у визначенні курсів за вибором. Відсоток батьків, які були залучені до визначення профільних предметів становить 33%, до визначення обов'язково-вибіркових предметів - 22%. Під час вивчення документації встановлено, що в старшій школі не впроваджено профільне навчання, варіативна</p>

	<p>складова не використовується в повному обсязі.</p> <p>Під час карантинних обмежень використовуються технології дистанційного навчання. Існує окремий розділ для учнів на сайті про технології дистанційного навчання. Навчання під час карантинних обмежень відбувається зазвичай в синхронному режимі за допомогою сервісу для організації відеоконференцій Zoom та в асинхронному режимі за допомогою віртуальної інтерактивної дошки Padlet, месенджера, Viber, платформи Всеукраїнська школа онлайн.</p> <p>Керівник закладу освіти забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів. У закладі освіти організовано здобуття освіти за індивідуальною формою: сімейною (домашньою) - 2 учні, педагогічним патронажем - 6 учнів, екстернатною - 5 учнів. Для 13 учнів з особливими освітніми потребами розроблені індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани для організації інклюзивної форми навчання.</p> <p>Узагальнені матеріали дають можливість зробити висновок, що керівництво закладу освіти в основному забезпечує організацію освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці керівництва, педагогічних працівників та батьків, однак потребує уваги взаємодія зі здобувачами освіти.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності. У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблена система та механізми забезпечення академічної доброчесності, крім того розроблене, схвалене та затверджене Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу закладу освіти. Згідно з результатами анкетування майже всіх здобувачів освіти поінформовано про дотримання академічної доброчесності. У вестибюлі закладу освіти наявний стенд про академічну доброчесність, майже у кожній класній кімнаті є інформаційні матеріали про це.</p> <p>Керівник закладу освіти, його заступники відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Переважна більшість учнів зазначають, що інформовані про це на позаурочних заходах та на навчальних заняттях. Майже всі педагогічні працівники стверджують, що керівництво формує у них негативне ставлення до корупції.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:


Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Носівської загальноосвітньої школи №1 Носівської міської ради Чернігівської області, схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол від 10.01.2020 №3), затверджене наказом від 10.01.2020. №8, та оприлюднене на сайті закладу освіти.

Положення включає 10 компонентів: стратегію та процедури забезпечення якості освіти; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти; критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників; заходи, спрямовані на вдосконалення фахової майстерності педагогічних працівників; критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти; забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування; запобігання та протидія булінгу (цькуванню). У розділі «Самооцінювання якості освіти» передбачено періодичність та модель проведення самооцінювання, методи збору інформації. Компоненти внутрішньої системи згруповані за чотирма напрямками, а саме: «Освітнє середовище закладу освіти», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педпрацівників», «Управлінські процеси закладу освіти».

У закладі освіти проводилося комплексне самооцінювання із використанням механізму оцінювання, що застосовується під час інституційного аудиту. Результати самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради, обговорено з представниками учнівського самоврядування і батьками, висвітлено у річному звіті директора школи та розміщено на вебсайті закладу освіти.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Чернігівській області
(посада)



(підпис)

КОСЕНКО Н. О.
(прізвище, ініціали)

03 грудня 2021 року
(дата)